

Leskinen Timo

7.8.2019

Nurmeksien kaupunki
Kirkkokatu 14
75500 Nurmeks

Vastine Ylikylän ja Lautiaisen rantaosayleiskaava, kaavaluonnoksesta saatuihin palautteisiin

LAUSUNNOT

Maakuntaliitto

Pohjois-Karjalan maakuntakaavassa suunnittelualueelle sijoittuu seuraavia merkintöjä: valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (ma/kv, Ylikylän alue), kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue (ma-1, Ylikylän alue), kyläalue (at, Ylikylä), taajamaseudun kehittämisen kohdealue (tkk), matkailun ja virkistystyksen vetovoima-alue (mv-4), maaseutukehittämisen erityisalue (mk), ohjeellinen vesiretkeilyreitti sekä ohjeellinen moottorikelkkailureitti.

Maakuntaliitto pitää erittäin hyvänä, että alueelle on lähdetty laatimaan rantaosayleiskaavaa laajalle alueelle. Ylikylän alue on sekä valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristöalue (ma/kv) että kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue (ma-1). Merkinnät tulisi näkyä kaavakartalla sekä niiden suunnittelumääräykset ja -suositukset ottaa huomioon alueen kaavoituksessa ja suunnittelussa:

- Alueen suunnittelussa on otettava huomioon kulttuurihistoriallisen rakennetun ympäristön kokonaisuus ja ominaispiirteet sekä turvattava merkittävien kulttuurihistoriallisten ja maisemallisten arvojen säilyminen. (ma/kv suunnittelumääräys).
- Alueen suunnittelussa on otettava huomioon kulttuuriympäristön kokonaisuus ja erityispiirteet sekä turvattava ja edistettävä niiden säilymistä. (ma-1 suunnittelumääräys).
- Alueen rakentaminen tulee sopeuttaa alueen kulttuuriperintöön ja erityispiirteisiin (ma-1 suunnittelusuositus).

Osayleiskaavassa esitetty määräys "valtakunnallisesti merkittävään kulttuurihistorialliseen ympäristöön rakennettaessa, on ympäristöön merkittävästi vaikuttavista hankkeista neuvoteltava museoviranomaisen kanssa" maakuntaliitto pitää hyvänä kirjauksena ja lähtökohtana.

Kaavaa varten laaditut taustaselvitykset löytyvät Nurmeksien kaupungin nettisivuilta. Taustaselvityksinä olivat luontoselvitys ja sen liite, muinaisjäännösinvestointi, rakennettua kulttuuriympäristöä koskeva

inventointi sekä mitoitustaulukko. Taustaselvitykset ovat hyvät ja kattavat. Sen sijaan kaavan kokonaismoitus jää selostuksen ja mitoitustaulukonkin perusteella epäselväksi. Kaava-asiakirjoista käy ilmi, miten mitoitus on laskettu ja mitä kerrointa milläkin alueella on käytetty, mutta kokonaismoitus asiakirjoista puuttuu ja se tulisi kaava-aineistossa olla selkeästi esillä.

Luontoselvityksessä alueella on havaittu paljon arvokkaita luontokohteita ja niitä on esitetty myös kaavakartalla. Kaavakartalla on osoitettu rakennuspaikkoja osittain myös näiden arvokkaiden luontokohteiden kanssa päällekkäin. Kaavassa tulisi vielä harkita rakennuspaikkojen osoittamista näille alueille, esimerkiksi rakennuspaikka suojeltavan alueen osan kanssa päällekkäin voi olla lähtökohtaisesti hankala toteuttaa.

Yleistä virkistäytymistä varten kaavaan on merkitty kaksi venevalkama-alue (LV) sekä yksi rantaan rajoittumaton urheilu- ja virkistyspalvelujen alue (VU). Sen sijaan maakuntakaavan ohjeellinen vesiretkelyreitti (Saramonjoki) kaavasta puuttuu.

Kaavaan on merkitty kotieläintalouden suuryksikön ohjeellinen alue, jota maakuntaliitto pitää erittäin hyvänä asiana. Lisäksi maakuntaliitto korostaa jo osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettua lausuntoaan, että rakennettaessa ranta-alueelle, huomioidaan rakentamisen sijoittuminen ja sopeuttaminen ympäristöön (Lieksan ja) Nurmeksen rakentamismääräyksessä esitetyllä tavalla.

Vastine:

Lisätään kaavakartalle maakuntakaavan ma-1 alueen rajaus.

Kaava-alueen kokonaismoitus on:

- *Rantaviivaa: 42 km*
- *Muunnettua rantaviivaa: 30 km*
- *Olemassa olevat rakennukset: 107*
- *Mitoitusperusteiden mukainen jäljellä oleva rakennusoikeus: 66*
- *Kaavassa osoitettu rakennusoikeus: 55*
- *rp/mrvkm oleva tilanne: 3,56*
- *rp/mrvkm kaava: 5,40*

Rakennuspaikkojen on pyritty mahdollisuuksien mukaan sijoittamaan siten, että vältetään luontoarvoja. Muutamia rakennuspaikkoja on jouduttu osoittamaan luo-alueille, koska niitä ei ole voitu siirtää muualle.

Lisätään kaavaan maakuntakaavan ohjeellinen vesireitti.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Yleistä

Kaavan mitoitus on varsin maltillinen ja mitoitusterusteissa on otettu huomioon mm. Ylikylän valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö sekä valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Kaavaluonnoksesta kuitenkin puuttuu valtakunnallisen maisema-alueen raja- ja tarkastelu/analyysi uuden rakentamisen sijoittamisesta ja sopeuttamisesta valtakunnallisesti merkittävään maisemaan ja kulttuuriympäristöön. Varsinkin Pappilanniemeen suhteellisen avoimeen peltomaisemaan osoitettu uusi lomarakennuspaikka sijoittuu maisemallisesti merkittävälle paikalle, mikä tulisi erityisesti ottaa huomioon kaavamääräyksissä.

Kaavaluonnoksessa on osoitettu useita uusia rantarakennuspaikkoja laajoihin vesijättöalueisiin ja rantamatalikkoihin rajautuville kiinteistöille. Näiden rakennuspaikkojen toteuttaminen omarantaiksi edellyttää mahdollista maa-alueeksi muodostuneen vesijätön lunastusta sekä vesialueen ruoppausta. Vesialueella tehtävästä ruoppauksesta tulee aina tehdä ilmoitus ELY-keskukselle ja pienehkökin ruoppaus voi edellyttää vesilain mukaista lupaa. Vesijätön lunastusoikeus puolestaan edellyttää, että vesijättöä voidaan tarkoituksenmukaisesti käyttää vain lunastavan kiinteistön yhteydessä. Edellä esitetyin perustein näiden rakennuspaikkojen toteuttaminen omarantaiksi jää siis epävarmaksi. ELY-keskuksen mielestä tämä asia tulisi saattaa maanomistajien tietoisuuteen.

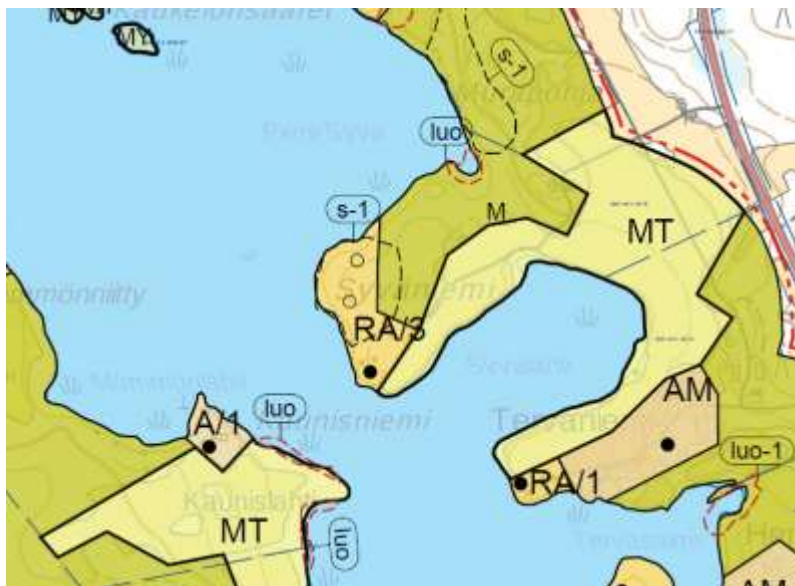
Vastine: Lisätään valtakunnallisen maisema-alueen raja- ja täydennetään selostusta maiseman ja kulttuuriympäristön osalta.

Maanomistajilla on mahdollista lunastaa vesijättö tilansa edustalta. Myös rakennuspaikan ostajilla on sama mahdollisuus. Vesijättö ei siten ole este omarantaisten rakennuspaikkojen toteuttamiselle. Täydennetään selostusta omarantaisten rakennuspaikkojen toteuttamisen vaatimista toimenpiteistä.

Luontoasiat

Luontoselvityksen mukaan Syväniemessä on liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka, joka on kaavaan osoitettu merkinnällä suojeltava alueen osa (s- 1). Alueelle on myös merkitty kaksi uutta lomarakennuspaikkaa (RA). Kaavassa ei voida osoittaa rakennuspaikkaa, joka luonnonsuojelulain vastaisesti (49 §) heikentää liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Rakennuspaikat tulee siten osoittaa muualle kyseisen tilan alueelle.

Vastine: Siirretään rakennuspaikat s-1- ja luo-alueen väliselle alueelle.



Suojeltavat rakennukset

Kaava-alueen rakennetusta kulttuuriympäristöstä on laadittu inventointi "Nurmeksen Ylikylän rakennettua kulttuuriympäristöä 2015". Suojeluarvojen arvioimista varten inventointia on täydennettävä. ELY-keskuksen mielestä sr-1 ja sr-2 -kohteiden valinta tulisi perustella kaavaselostuksessa. Kaksi suojeltaviksi osoitetuista kohteista sijaitsee kaava-alueen rajauksen ulkopuolella (Lehmilahti ja Sipola).

Tarkemmin rakennettua kulttuuriympäristöä ja maisemaa käsittelevät asiat esitetään liitteessä.

Liite:

Kaava-alueelta on laadittu rakennusinventointi "Nurmeksen Ylikylän rakennettua kulttuuriympäristöä 2015". ELY-keskus näkee, että inventointi on monin paikoin ongelmallinen eikä se anna täysin mahdollisuuksia tarkastella kaava-alueen suojeluarvoja. RKY -alueen sisällä olevien kohteiden osalta inventointi luottaa lähes täysin 1990-luvulla toteutettuihin rakennusinventointeihin. Vuonna 2015 laaditussa inventoinnissa kohteita on lähinnä vain kuvailtu ja tarkastelu ulottuu yleensä rakennusten kuntoon, mikä on maankäytön suunnitteluun liittyvässä rakennusinventoinnissa puutteellinen lähestymistapa. Lisäksi näyttää, että kaikissa pihapiireissä ei ole vierailtu. Muutoksien tarkastelua aikaisempiin 1990-luvun inventointeihin on arvioitu joidenkin kohteiden osalta pintapuolisesti ja silmäämääräisesti. ELY-keskus pitää inventoinnin merkittävänä puutteena myös sitä, että osasta kohteista puuttuvat ajoitustiedot (mm. Sipola, Tervala ja Seurojentalo).

Inventointi on keskittynyt Ylikylään, ja Lautiaisen rantojen rakennuskanta on jäänyt selvittämättä. Tätä ratkaisua ei perustella kaavaselostuksessa tai rakennusinventoinnissa. Rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan Lautiaisen rannoilla on huomattava määrä historiallista rakennuskantaa, joka tulee selvittää. ELY-keskuksen mielestä inventointia onkin täydennettävä sekä RKY -alueen että Lautiaisen rantojen osalta.

Vuoden 2015 inventoinnissa todetaan, että RKY-alueella olevia kohteita ei ole arvotettu, koska ne ovat arvotettu jo aikaisemmin. Aikaisemmat arvottamistoimet tuloksineen tulee todeta suojeluarvojen tarkastelun helpottamiseksi. Inventoinnissa tai kaavaselostuksessa tulisi kertoa myös aikaisemmat suojelutoimet.

Kaavaluonnokseen on osoitettu valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön aluerajaus. Vastaavasti tulisi huomioida valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen aluerajaus.

Alueen kaavamääräykseksi ELY -keskus esittää: "Aluerajauksen sisällä on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja valtakunnallisesti merkittävä rakennetun kulttuuriympäristön alue. Alueen suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on edistettävä kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Alueella tapahtuva uudis- ja korjausrakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet on sopeutettava kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja maisemallisiin arvoihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää rakennusten sijoitteluun, mittakaavaan ja materiaalivalintoihin. Aluetta koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto."

Maisemallisesti arvokkaan peltoalueen (MA) kaavamääräykseen ELY-keskus esittää lisättäväksi seuraavaa: "Korjaus- ja uudisrakentaminen tulee sopeuttaa kaava-alueen vanhaan rakentamistapaan ja ympäristöä tulee hoitaa alueen kulttuuriympäristöä kunnioittaen."

Vastine: Korjataan kaavaselostusta Lehmilahti ja Sipolan osalta sekä poistetaan ne kaavakartalta.

Lautiaisen ranta-alueet on inventoitu. Alueelta ei ole löytynyt huomioarvoisia tai suojeltavia rakennuskohteita.

Täydennetään RKY-alueen kaavamääräystä "Alueen suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on edistettävä kulttuuriympäristön arvojen säilymistä sekä maiseman vaalimista. Alueella tapahtuva uudis- ja korjausrakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet on sopeutettava kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja maisemallisiin arvoihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää rakennusten sijoitteluun, mittakaavaan ja materiaalivalintoihin. Rakentamista koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto."

Lisätään kaavaan valtakunnallisesti arvokas maisema-alueen rajausta ja lisätään kaavamääräys. "Korjaus- ja uudisrakentaminen tulee sopeuttaa vallitsevaan rakentamistapaan ja ympäristöä tulee hoitaa alueen kulttuuriympäristöä kunnioittaen."

Nurmeksen kaupunki, ympäristönsuojelu

VU-alueella sijaitsee Ylikylän Erä ry riistaturastamo. Alue on vanhaa Ylikylän urheilukenttäaluetta, jolla ei nykyisellään ole urheilutoimintaa. Kaavamerkinnän voisi muuttaa kuvaamaan paremmin nykyistä toimintaa.

Sulkujärven rannalla on luo-2 alue, ei ole selitetty kyseistä kaavamerkintää.

Luo-1 alueita on vain Lautiaisella, vaikka luontoselvityksen mukaan viitasammakon lisääntymisalueita esiintyy myös mm. Sulkujärven, Lehmilahden rannalla, Lehmilammessa sekä Ylikylänjärven luhdissa. Nämä alueet on syytä merkitä myös luo-1 merkinnällä ja jättää rakentamisen ulkopuolelle.

Lehmilammen rannalla yksi uusi RA paikka on kaavoitettu Lamminvaaran rinteeseen s-1 alueelle. S-1 aluella olevat liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikat on syytä jättää rakentamisen ulkopuolelle.

Hirviniemen A/2 alue ulottuu vesialueelle Pylkkälänlahden rantaan. Aluetta olisi syytä rajata rakentamiskelpoiselle maalle, jolloin alue ei ulotu myöskään luo, eikä lin-1 alueelle.

Vastine:

Muutetaan VU-merkitä V-merkinnäksi ja lisätään kaavaan 150 k-m² rakennusoikeus alueelle. Alueella on jo lähes 100 m metsästyseuran lahtivaja.

Muutetaan virheellinen luo-2 alueen merkintä luo-merkinnäksi.

7. Sulkujärven eteläosan lehto

Pinta-ala: 0,01 ha

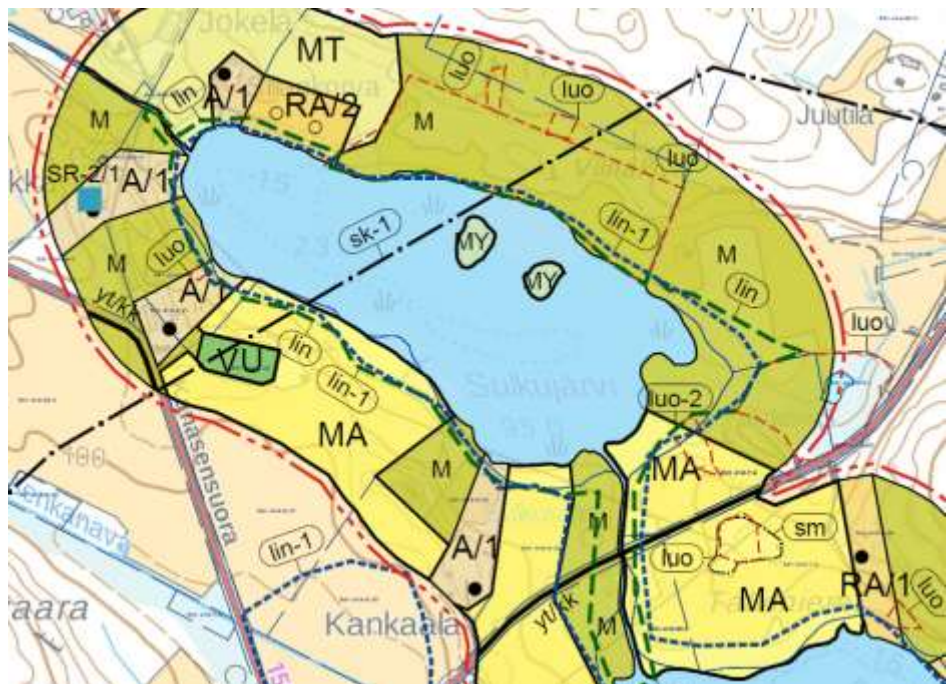
Uhanalaiset ja harvinaiset lajit:

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit: Tuoreet keskiravinteiset lehdot (VU)

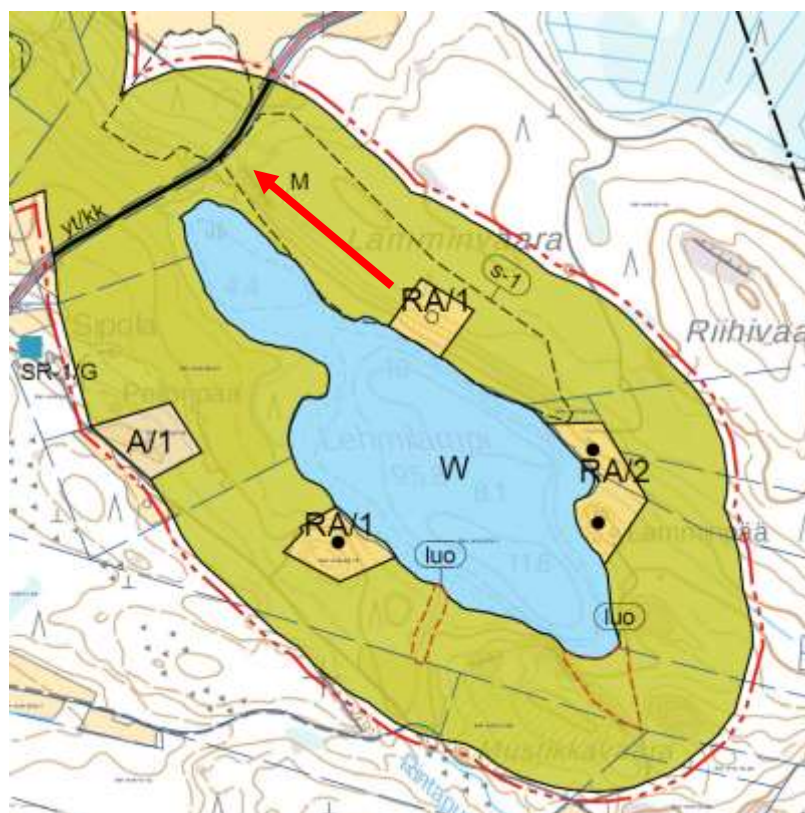
Arvoluokka: Paikallisesti arvokas

Suojeluperuste:

Järven eteläpuolella on rinteessä pieni haapavaltainen lehto. Paikalla on myös koivuja ja katajia. Aluskasvillisuudessa vallitsevat lillukka ja metsäimarre. Lisäksi kasvaa harvinaista pussikämmekkää, metsäkurjenpolvea, karhunputkea, metsäkortetta, maitohorsmaa, metsäkastikkaa ja isotalvikkia. Lahopuuta on vähän. Entinen laidunmetsä. (Kokkonen 2006)



Lehmilampi: Maanomistajan toiveesta RA-rakennuspaikka siirretään lähelle tietä, olevan saunan kohdalle.



Hirviniemi: Rajataan A-alueita siten, ettei se ulotu luo-alueelle.



PKS Sähkönsiirto Oy

Kaava-alueiden tuleva sähköverkosto selviää mahdollisesti alueelle tulevien uusien sähköliittymien suunnitteluvaiheessa.

Kaavassa on varattava riittävästi tilaa sähköjohtojen ja muuntamoiden rakentamiselle ja ylläpidolle.

Lausunnon liitteenä ovat kartat alueen nykyisestä 20 kV:n keskijännite ilmajohtoverkostosta sekä 0,4kV:n pienjänniteilmajohto — maakaapeliverkostoista.

20 kV:n ilmajohtoilla oltava kaavassa aluevaraus 10 metriä (5 metriä johdon molemmin puolin).

Mahdolliset asemakaavan laatimisesta johtuvat PKS Sähkönsiirto Oy:n sähköverkoston johtojen ja muuntamoiden siirrot tehdään tapauskohtaisesti työntilajan kustannuksella erillisellä siirtotarjouksella.

Vastine: Osoitetaan kaavassa 20 kV:n johtoverkosto.

Museovirasto

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ja kaavaluonnoksessa ei tuoda selvästi esiin sitä, että yksi valtakunnallinen alueidenkäyttötavoite on huolehtia valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta ja että kyseinen kaava-alue on sekä maiseman että rakennetun kulttuuriympäristön osalta valtakunnallisesti arvokas. Valtioneuvoston päätöksessä (14.12.2017) todetaan, että Suomalaisen kulttuuriympäristön kokonaisuus perustuu viranomaisten laatimiin valtakunnallisiin inventointeihin, jotka koskevat valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä ja valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia kohteita. Alueidenkäytössä on tarpeen tunnistaa nämä alueet ja ottaa huomioon siten, että niiden arvot turvataan./.. ./ Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet konkretisoivat valtakunnallisesti merkittävissä asioissa maankäyttö- ja rakennuslain 5 S:ssä säädettyjä alueidenkäytön suunnittelun tavoitteita./.. /JMRL:n 24 S:n 2 momentin mukaan maakunnan suunnittelussa ja muussa alueidenkäytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista.

Museoviraston käsityksen mukaan kaavaluonnos on osin ristiriidassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa. Rakentamista osoitetaan maisemallisesti herkälle rantavyöhykkeelle niin, että valtakunnalliset maiseman ja kulttuuriympäristön arvot olennaisesti vähenvät.

Rantaosayleiskaavan selvitykset

Kaavoitusta varten tehty selvitys Nurmeksen Ylikylän rakennettua kulttuuriympäristöä 2015— FCG Arkkitehdit, FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy keskittyy lähinnä rakennusperintöön eikä riitä maisema-arvojen arviointiin. Selvitys on osin luonnosmainen ja siihen on kopioitu aiempien inventointien tietoja ja kuvauksia. Nykytilan arviointi on lähinnä rakennusten kunnon arviointia, sen sijaan analyysi kohteen maisemallisesta merkityksestä jää ohueksi. Maiseman osalta selvitykseen on kopioitu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitysinventoinnin ansiokas teksti (Lyytikäinen & Laitinen (2014): Valtakunnallisesti arvokkaiden maaseudun kulttuurimaisemien ja maisemanähtävyyksien nykytila Pohjois- Karjalassa. Pohjois-Karjalan ELY-keskus. s. 75—81.) Itse kaava-alueen maiseman kuvausta tai analysointia (esim. maiseman muutokset edellisen inventoinnin jälkeen) ei ole tehty. Selvitykset eivät ole riittäviä ja niitä tulee täydentää.

Kaavassa esitetty vaikutusten arviointi ei riitä. Suunniteltu uudisrakentaminen edellyttää tarkkaa vaikutusten arviointia suhteessa maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön. Se tarkoittaa paitsi näkymätarkasteluja, myös (rakennuspaikkakohtaista) huolellista arviointia maiseman rakenteen, luonteen ja historian kannalta.

Kaavamerkinnoista ja määräyksistä

Kaavan yleiset määräykset ovat osin ristiriitaiset osoitettujen rakennuspaikkojen suhteen: Määräyksessä todetaan, ettei uusia rakennuksia " saa sijoittaa avoimille ranta- ja peltoalueille. Uudet rakennukset on pyrittävä sijoittamaan olemassa olevien rakennusten ja rakennusryhmän yhteyteen ja maisemoimaan istutuksin." Kaavaluonnoksessa osoitetuista uusista rakennuspaikoista osa on osoitettu avoimille paikoille.

Suojeltavat rakennukset on osoitettu sr-merkinnällä ja asianmukaisella kaavamääräyksellä. Museovirasto ehdottaa, että Pyysärkän ja Immolan osalta merkintä muutetaan kohteiden pihapiirit käsittäväksi merkinnäksi, jolla pihapiiri säilytetään (/s) Muiden osalta tulee sr-merkintä ulottaa käsittämään myös arvokkaat navetat, aitat ja talousrakennukset tai vaihtoehtoisesti suojelu voidaan rajata osoittamaan pihapiirit.

Rantaosayleiskaavan ratkaisussa on pääosin huomioitu vuonna 2015 kaavaa varten tehty arkeologisen kulttuuriperinnön inventointi. Kaavassa ei ole huomioitu kohdetta Mataraniemi, Museoviraston ylläpitämässä muinaisjäännösrekisterissä tunnusnumerolla 1000031472. Kohde ei ole muinaisjäännös, vaan 2. maailmansotaan liittyvä linnoite. Museovirasto suosittaa näiden kohteiden varjelemista MRL:n (132/1999) keinoin, esimerkiksi merkinnällä /s. Tässä tapauksessa voidaan todeta, että mikäli linnoitteiden varjeleminen ei lomarakentamisen yhteydessä ole mahdollista, voidaan linnoitteet jättää merkitsemättä kaavaan, sillä ne on dokumentoitu riittävällä tarkkuudella inventointikertomuksessa. Kohde on kuitenkin tuotava esille kaavaselostuksessa kulttuuriympäristöön kuuluvana historiallisena rakenteena sekä kommentoitava kaavan vaikutusta kohteeseen vaikutusten arvioinnissa.

Kaavaratkaisusta ja selvityksistä

Museovirasto toteaa, että kaavaa varten tehdyt selvitykset ja vaikutusten arviointi eivät ole riittäviä, eikä kaavaratkaisu ota kulttuuriympäristön ja maiseman arvoja riittävästi huomioon. Museovirasto esittää, että lomarakennuspaikkojen määrää valtakunnallisesti arvokkaalla alueella vähennetään olennaisesti tai niitä ei osoiteta ollenkaan. Jos uudisrakennuspaikka/paikkoja osoitetaan, edellyttää se rakennuspaikkakohtaista maisema-arvojen analysointia ja vaikutustenarviointia.

Koska maankäytön suunnittelussa tulee edistää valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutusta, on rantaosayleiskaavalla mahdollista myös kehittää tämän erityisen merkittävän maisema-alueen hoitoa sen ominaispiirteet turvaten. Näin voidaan tehdä esimerkiksi ohjeistamalla maatalouden tuotantorakennusten sijoittumista ja osoittamalla erityisen arvokkaita näkymiä, joiden hoitoon (esim. vesakkojen torjuntaan) voisi kansalaisia kannustaa.

Vastine: Puusärkän ja Immolan kohdemerkinnät voidaan muuttaa aluemarkinnäksi.

Täydennetään kaavaselostusta Mataraniemen linnoitusten osalta. Mikäli rakennuspaikat siirretään pois alueelta, osoitetaan alueelle linnoituksia osoittava muu historiallinen kohde merkintä.

Ylikylän Valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristön aluerajaus on osoitettu yleiskaavassa. Valtioneuvoston tekemässä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita koskevassa päätöksessä ei ole tuotu, että RKY-alueelle ei saa rakentaa tai että alueet olisivat rakennuskielossa.

Yleiskaavaluonnoksessa RKY-alueelle on osoitettu uusia rakennuspaikkoja seuraavasti:

1. Lehmilampi

- Yksi uusi lomarakennus. (Rakennuspaikkaa ollaan siirtämässä lammen pohjoispäähän, jossa on jo olevia rakennuksia. Peitteillä alueella ei maisemallisia vaikutuksia.*

2. Roukanjärvi

- Raukanniemen alueelle 2 RA-paikkaa.*
 - o Rakennuspaikat joudutaan poistamaan. Rakennuspaikat on virheellisesti osoitettu tilalle 5:85, vaikka emätila 5:58 rakennusoikeus on käytetty (5:80, 5:83 ja 5:84).*
- Roukanjärven eteläranta 5 rakennuspaikkaa.*
 - o Rakennuspaikat ovat kaikki metsäalueilla. Maisemalliset vaikutukset ovat vähäiset.*
- Lehmilahti 1 RA-rakennuspaikka*
 - o Luonnoksessa on virheellisesti osoitettu tilalle 18:9 oleva rakennuspaikka. Merkinnän pitäisi olla uusi rakennuspaikka. Sijoittuu olemassa olevien rakennuspaikkojen väliin. Ei merkittävää maisemallista vaikutusta.*

3. Ylikylänjärvi

- Aaronsaari 1 RA-paikka puustoiselle alueelle. Ei merkittävää maisemallista vaikutusta.*
- Pappilanniemi 1 RA-paikka.*
 - o Rakennuspaikka on jouduttu osoittamaan peltoalueelle, koska tila 81:0 on emätila ja rakennuspaikkaa ei voida siirtää muualle peltoalueiden ulkopuolelle. Tilalla on emätilalle kuuluva rakennusoikeus. Rakennuspaikan osoittamisella on maisemallisia vaikutuksia.*
- Etelärannalle 2 RA-paikkaa*
 - o Kurkilahti tila 29-37 on emätila, jolla on rantaviivaa n. 900 m ja rakennusoikeus on 2 rakennuspaikkaa. Rantaviiva on kokonaisuudessaan peltorantaa lukuun ottamatta kapeaa rantakaistaletta. Paikkoja ei voida siirtää peltoalueen ulkopuolelle.*
 - o Rakennuspaikkoja ollaan siirtämässä Kurkilahden tilakeskuksen ranta-alueelle, jossa on jo lato sekä puustoinen saareke. Rakennuspaikkojen osoittamisella on maisemallisia vaikutuksia.*
 - o Rakennuspaikoilla on maisemallisia vaikutuksia.*

- *Hirviniemi 1 RA-paikka.*
 - o *Rakennuspaikka sijoitettu emätilalle 3:66 olevan rakennuspaikan viereen puustoiselle alueelle. Ei merkittävää maisemavaikutusta.*
- *Niemensalmeen 1 RA-paikka*
 - o *Rakennuspaikka sijoitettu rakentamattomalle emätilalle 5:12 puustoiselle alueelle. Samalle alueelle ollaan siirtämässä toinenkin rakennuspaikka. Ei merkittävää maisemallista vaikutusta.*

4. Ylikylänjoki

- *Maantien vieri*
 - o *Rakentamattomalle emätilalle 18:19 yksi rakennuspaikka muiden rakennuspaikkojen läheisyyteen. Ei merkittävää maisemallista vaikutusta.*
- *Käpyluskosken alue*
 - o *Rakentamattomalle emätilalle 35:5 osoitettu yksi rakennuspaikka. Rakennuspaikka sijoittuu peltoalueen eteläpäähän sen reunaan. Ei merkittävää maisemallista vaikutusta.*
- *Mataraniemi*
 - o *Ranta-asemakaavan kaksi rakennuspaikkaa siirretty Lahdenperän alueelta, jotka siirretään takaisin ranta-asemakaavan alueelle maisema-alueen ulkopuolelle.*

RKY-alueelle on sijoitettu yhteensä 14 uutta rakennuspaikka. Rakennuspaikat on sijoitettu mahdollisuuksien mukaan peitteisille alueille. Luonnoksessa ainoastaan 4 rakennuspaikka on osoitettu kiinteistöjaotuksesta johtuen avoimille alueille. Ainoastaan kolme rakennuspaikka sijoittuvat alueille, jossa maisemaa muuttavat vaikutukset ovat merkittäviä. Näiden emätilojen kaikki rantaviiva on avointa. Perustuslain mukainen maanomistajien yhdenvertainen kohtelu edellyttää, että emätiloille osoitetaan vähintään yhden rakennuspaikan, koska maisema-alueita koskevissa päätöksissä ei ole päätetty, että alueille ei saisi rakentaa.

Alueita ei ole myöskään museoitu. Lisäksi maisema-alueen säilymiselle on kaikkein oleellista, että alue säilyy elinvoimaisena maanviljelyalueena. Kaavaratkaisu tukee elinvoimaisuutta. Alueen museointi, jota rakentamisen kieltäminen olisi, ei tue tätä tavoitetta.

Yleiskaava ei myöskään edellytä yhdenkään rakennuksen purkamista.

Maisemaselvityksellä ei tuo sellaista uutta oleellista tietoa alueesta tai selvityksen perusteella ei olisi mahdollista sijoittaa rakentamista toisin, koska kiinteistöjaotus ratkaisee uusien rakennuspaikkojen sijoittamisen ranta-alueella. Mitoitusperusteissa maisema-alue ja avoimet peltoalueen on huomioitu asiallisesti.

Yleiskaavassa ei voida antaa puuston käsittelyyn liittyviä määräyksiä. Alueen avoimena pysymisen edistäviä määräyksiä on MT- ja MA-aluein määräyksissä ja RKY- ja ma-alueen määräyksissä niitä myös on. Päälekkäisten lisämääräysten antaminen ei ole tarkoituksenmukaista.

Suomen metsäkeskus, itäinen alue

Suomen metsäkeskus kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto. Kaavaselostuksen tavoitteissa mainitaan: "Kaavan tulee turvata maa- ja metsätalouden harjoittamisen edellytykset. Maa- ja metsätalouteen liittyvää rakentamista ei kaavalla tulla rajoittamaan," Kaavan vaikutusten arvioinnista puuttuu arvio tämän tavoitteen toteutumisesta.

Yleisesti ottaen luontoselvitys vaikuttaa huolellisesti tehdyltä. Metsäkeskus hyödyntää soveltuvin osin selvityksen tietoja tuottaessaan omaa metsätietoaan. Vertasimme luontoselvityksen tuloksia Metsäkeskuksen hallussa olevan metsätietoon. Tuomme lausunnossamme esille muutamia kohteita vertailun tuloksena (Liite).

Mikäli selvityksen kohteista luonnonsuojeluviranomainen tekee rajauspäätöksiä, nämä päivittyvät aikanaan Metsäkeskuksen järjestelmiin ja tulevat huomioiduksi metsälain valvonnassa.

Havaintoja luontoselvityksen ja metsätietojärjestelmän vertailusta:

6. Talvilampi

Pinta-ala: 1,6 ha

Uhanalaiset ja harvinaiset lajit:

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit: -

Arvoluokka: Paikallisesti arvokas

Suojeluperuste: Viitasammakko (DIR)

Talvilammen rannalla on tulva-alainen kostea koivikko, joka on valtaosin ojitamaton. Koivikko rajautuu rantaluhtaan. Rantaluhdalla vallitsevat raate ja karpalo. Viitasammakko kutee tulvakoivikoissa ja luhdalla. Talvilammen pohjoisranta on osoitettu metsäläki kohteeksi.



Talvilammen pohjoisrannalla Smk:n tietojärjestelmässä metsälain 10§ kohde/vähäpuustoinen suo (tulvaniitty/luhta) kuvio 38.

19. Ollilan lähde ja noro

Pinta-ala: 3,0 ha

Uhanalaiset ja harvinaiset lajit: liito-orava (NT)

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit: Lähteiköt (VU) ja kosteat keskivänteiset lehdot (NT)

Arvoluokka: paikallisesti arvokas

Suojeluperuste: Liito-orava (DIR), Vesilaki 2:11 § Eräiden vesiluontotyyppien suojelu, Metsälaki 10 § (lähteiden, norojen välittömät lähiympäristöt sekä rehevät lehtolaikut)

Noron varressa kasvillisuus suuruoho- ja hiirenporrasvaltaista kosteaa lehtoa, missä kasvaa mm. nokkosta, metsäkortetta, korpiorvokkia, ojakellukkaa, lehväsamalia, palmusammalta ja harmaaleppiä. Lähteen vieressä kasvavan järeän haavan alta todettiin papanoita.



Kohteen 19 pohjoispuolella Smk:n tietojärjestelmässä metsälain 10 § jyrkänne (kuvio 1)

21. Lamminvaaran metsä

Pinta-ala: 8,0 ha

Uhanalaiset ja harvinaiset lajit: liito-orava (NT)

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit: Kangaskorvet (VU)

Arvoluokka: paikallisesti arvokas

Suojeluperuste: Liito-orava (DIR), viitasammakko (DIR), Vesilaki 2:11 § Eräiden vesiluontotyyppien suojelu, Metsälaki 10 § (lähteiden välittömät lähiympäristöt sekä rehevät lehtolaikut)

Lehmilammen pohjoisrannalla ja Lamminvaarassa etelärinteellä oleva metsäalue, missä vallitseva kasvillisuus varttuneen kuusikon osalla on lehtomaista ja tuoretta kangasta.

unittelu ja tekniikka Oy
 tu 1, PL 1199, 70211 Kuopio
 0 4090, fax 010 409 6601, www.fcg.fi

Y-tunnus 2474031-0
 Kotipaikka Helsinki

UNNITTELU JA TEKNIikka OY

Kaavaselostus

30 (55)

19

P25069

Metsän pohjoisosalla on paikoin metsäkortekorpea ja useita lähteisiä tihkupintoja. Tihkupinnat erottuvat metsäkuvasta kosteampina ja rehevimpinä laikkuina, jossa on lehväsammalia, okarahkasammalta, suokelttoa, rönsyleinikkiä, niittyhumalaa, sudenmarjaa, metsäkortetta, korpi-imarretta, korpiorvokkia ja pajuja. Rannassa rinne on hyvin jyrkkä, paikoin lähes jyrkänmäinen.

Viitasammakon kutupaikka on kapean rannan luhtaisella osalla. Rannalla on laavu, jonka vieressä on liito-oravan papanapuu. Lisäksi liito-orava papanapuita todettiin muutamia paikoin. Kohteella on myös alle 10 m korkea kalliojyrkänne ja kalliometsää.



Alueella 21 Smk:n tietojärjestelmissä osin muu arvokas elinympäristö/salapuro (kuvio 48)

23. Mustikkavaaran noro ja lehto

Pinta-ala: 3,0 ha

Uhanalaiset ja harvinaiset lajit: -

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit: Tuoreet keskivinteiset lehdot (VU), kosteat keskivinteiset lehdot (NT)

Arvoluokka: paikallisesti arvokas

Suojeluperuste: Vesilaki 2:11 § Eräiden vesiluontotyyppien suojelu, Metsälaki 10 § (rehevät lehtolaikut, norojen välittömät lähiympäristöt)

Lehmillämetten eteläosalla on alle 10 m korkea jyrkänne, jonka alla on hieman tuoretta lehtoa ja lehtomaisen kankaan varttunutta kuusisekametsää. Metsässä on haapoja ja lahoppua jonkun verran. Lähellä tietä on suurruohovaltainen lähteinen lehtolaikku, josta lähtee noro. Ennen lampea noro häviää maastoon.



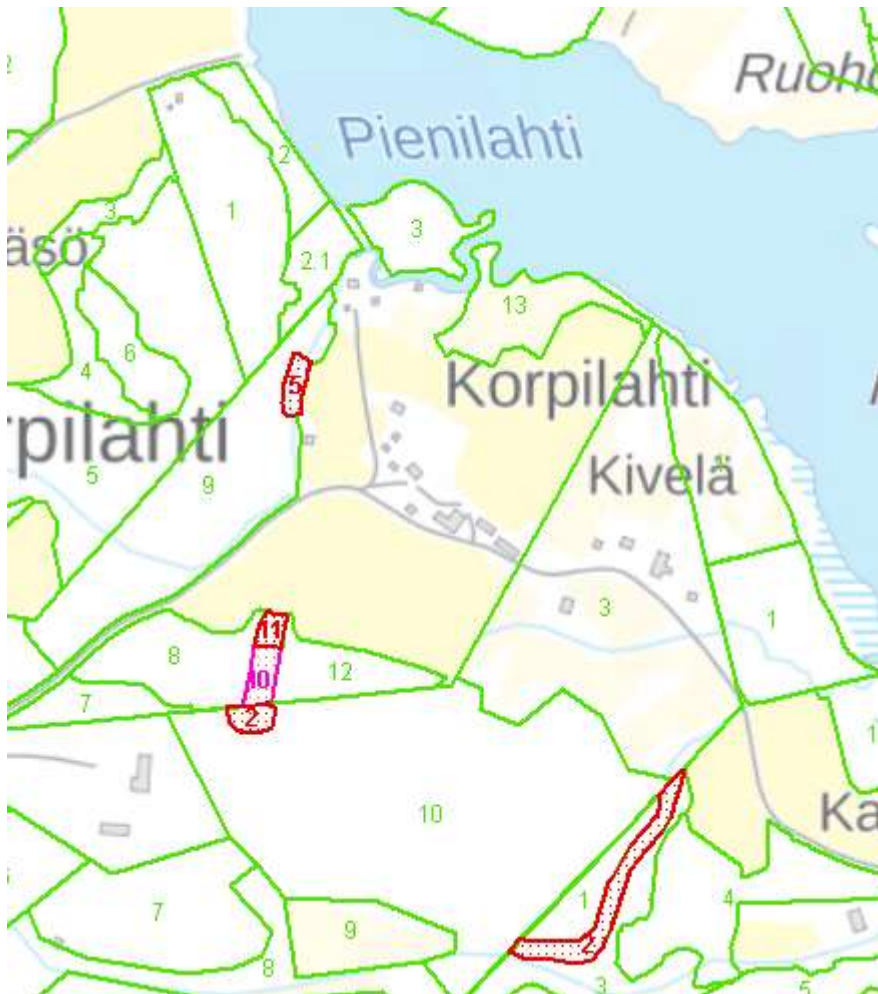
Kuvion 23 alueella Smk:n tietojärjestelmässä metsälain 10 § tarkoittama elinympäristö/ noro kuvio 11 ja muu arvokas elinympäristö/noro&lähde kuvio 12.

36. Korpilahden puro

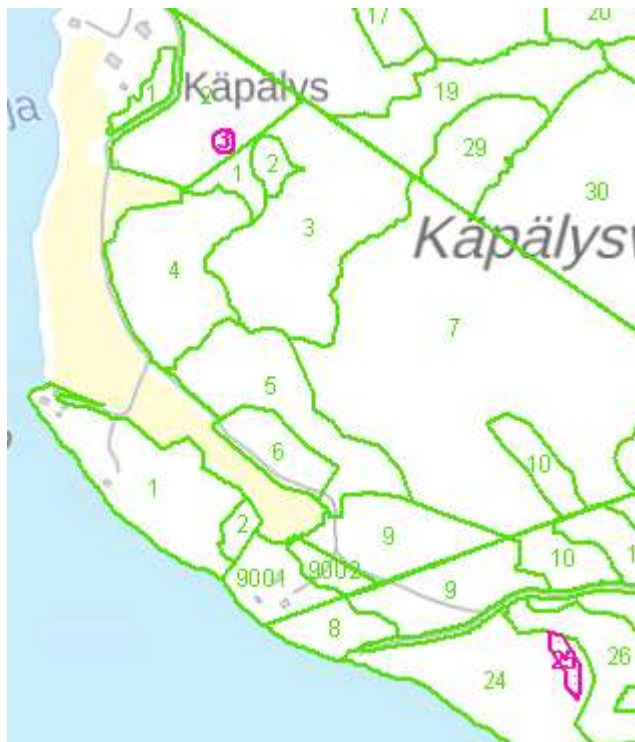
Pinta-ala: 0,4 ha

Uhanalaiset ja harvinaiset lajit: -

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit: -



Smk:n järjestelmissä Korpilahden alueella metsälain 10 § tarkoittama elinympäristö/ puro kuvio 5, noro kuvio 11 ja puro 2 ja muu arvokas elinympäristö/noro kuvio 10. Lisäksi läheisyydessä on metsälain 10 § tarkoittama elinympäristö/ puro kuvio 2



Smk:n tietojärjestelmissä kohteeseen 38 rajoittuu muu arvokas elinympäristö/louhikko kivikko kuvio 25 ja vähän etäämmällä sijaitsee muu arvokas elinympäristö/lähde kuvio 3. Smk:n tietojärjestelmässä ei kohteita alueella 37





Kohteen 39 läheisyydessä metsälain 10 § tarkoittamat elinympäristöt/puro kuviot 6 ja 25

Kohteen 40 läheisyydessä metsälain 10 § tarkoittamat elinympäristöt/kostealehto kuvio 8 sekä kuviot 12/noro ja 3/noro



Kohteiden 41 ja 42 läheisyydessä muu arvokas elinympäristö/kivikko louhikko kuvio 1

Kohteiden 43 ja 44 läheisyydessä metsälain 10 § tarkoittama elinympäristöt/puro kuvio 15 sekä muut arvokkaat elinympäristöt/puro kuviot 13, 14 ja 16 sekä 22

49. Pennasenniemi-Vihtaluoto

Pinta-ala: 6,5 ha

Uhanalaiset ja harvinaiset lajit: naurulokki (VU), haapana (VU), silkkiuikku (NT)

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit:

Arvoluokka: paikallisesti arvokas

Suojeluperuste: linnusto, viitasammakko (DIR)

Pennasenniemen ja Vihtaluodon välissä on hyvin arvokas naurulokkiyhdyiskunta. Kesällä 2006 saraikossa pesi 40 paria naurulokkia, kolme pikkulokkiparia, silkkiuikku, kolme taviparia ja kaksi haapanaparia. Lisäksi Vihtaluodossa pesi kalatiira. Lautiaissaaren Immeisenkäymättömän luhdalla pesi 2006 silkkiuikku, haapana, kolme taviparia ja mahdollisesti lapasorsa.

Pennasenniemen luhtarannat ovat viitasammakon lisääntymisaluetta. Koskinen (2006) havaitsi lajin kutemassa niemen luhtarannoilla. Kesällä 2017 viitasammakon kutu tapahtui niemen pohjoisrannalla.

50. Lautiaisen viitasammakkorannat

Pinta-ala: 0,4 ha

Uhanalaiset ja harvinaiset lajit:

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit:

Arvoluokka: paikallisesti arvokas

Suojeluperuste: viitasammakko (DIR)

Kohteeseen kuuluu kymmenen viitasammakon kuturantaa, jotka sijoittuvat Lautiaisen rannalle. Viitasammakon kutupaikat ovat Muusarinvaaran rannalla (neljä kutualuetta), Pieni-Syvän pohjukka, Kaunislahti, Kaunisniemi, Latoranta, Immeisenkäymätön ja Pennasenniemi.

Lisäksi Lautiaisen länsipuolella Kallion talon itäpuolella on aivan kaava-alueen rajalla metsälakikohde (puro).



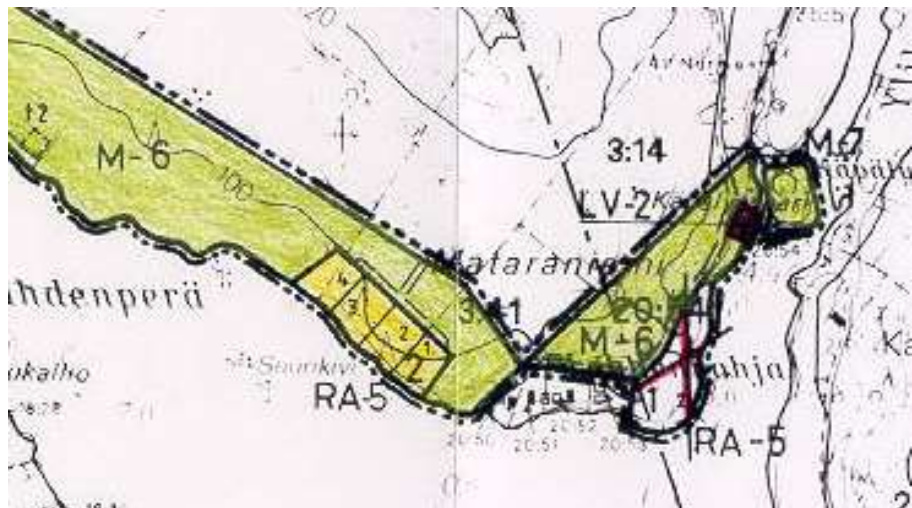
Lautiaissaarella Smk:n tietojärjestelmässä kolme muuta arvokasta elinympäristöä/pienialaiset suot kuviot 11, 21 ja 26.

Vastine: Täydennetään kaavan vaikutusten arviota.

MIELIPITEET**1 Heikki Haapanen ja Outi Haapanen**

Tilan rekisterinumero: 541-419-20-54 Rahkonen

En hyväksy Rahkonen tilalle kahta siirrettyä rakennuspaikkaa. Alueella on korkeimman hallinto-oikeuden päätös ja alueella on juoksuhaudat. Mataraniemen alueella on liito-oravia.



Vastine: Liito-orava-alue ei sijoitu yleiskaavassa rakennuspaikoiksi osoitetuille alueille.

Alueella on kaksi välirauhan aikaista juoksuhaudaa, jotka eivät ole suojeltavia kohteita. Kohteet on dokumentoitu riittävällä tarkkuudella tehdyssä selvityksessä. Juoksuhaudat eivät estäisi rakentamista.

*Asia on jo kerran ratkaistu KHO:ssä ja rakennuspaikat siirtyisivät RKY-alueelle sen ulkopuolelta. Palautetaan rakennuspaikat ranta-
asemakaavan mukaisille paikoille.*

2 Jouko ja Terttu Heikkinen

Tilan rekisterinumero: Rahkonen 541-419-20-54

Rahkonen tilalle en hyväksy kahta siirrettyä rakennuspaikkaa. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös. Alueella juoksuhaudat. Mataranien alueella on liito-oravat.

Vastine: Liito-orava-alue ei sijoitu yleiskaavassa rakennuspaikoiksi osoitetuille alueille.

Alueella on kaksi välirauhan aikaista juoksuhaudaa, jotka eivät ole suojeltavia kohteita. Kohteet on dokumentoitu riittävällä tarkkuudella tehdyssä selvityksessä. Juoksuhaudat eivät estäisi rakentamista.

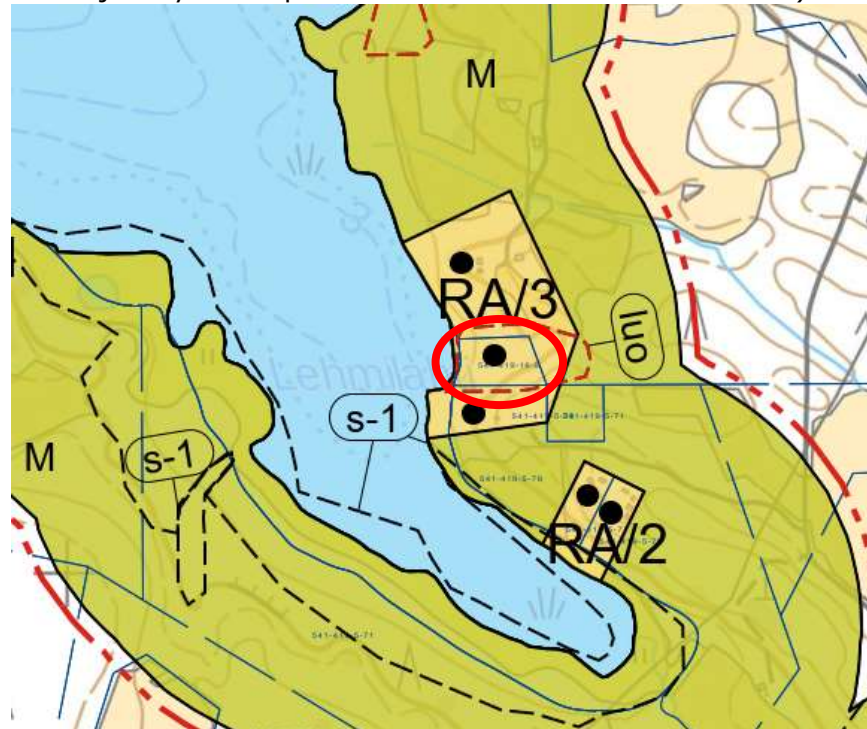
*Asia on jo kerran ratkaistu KHO:ssä ja rakennuspaikat siirtyisivät RKY-alueelle sen ulkopuolelta. Palautetaan rakennuspaikat ranta-
asemakaavan mukaisille paikoille.*

3 Mervi Toivanen

Tilan rekisterinumero: 541 419 16-9

En halua, että tälle tontille rakennetaan. Koska siinä vieressä on jo 2 mökkiä. Haluamme rauhoittaa rannan lisärakentamiselta ja kulttuuri-historiallisen maiseman turmelemisesta.

(Lisäksi jätetty Tiasenpirtillä 26.6.2019 sama teksti + kuva)



Vastine:

Tila 16:9 ja viereinen tila 16:10 ovat muodostuneet samasta emätilasta 541-419-16-2. Emätilan mitoitusperusteiden mukainen kokonaisrakennusoikeus on 1,624, josta on käytetty 1 rakennuspaikka tilalla 16:10. Emätilalla on jäljellä yksi rakennusoikeus, joka kuuluu tilalle 16:9. Osoitetun rakennuspaikan poistolle ei ole perusteita.

4 Hannu Gröhn

Tilan rekisterinumero: 541-419-31:28/20:42/31:37/33:17

541-411-35-12/191-1

Kaavaluonnoksessa ei lomarakennus (RA) oikeutta kiinteistölle Kylmälahteen 31:37, vaikka omistuksessa on Lauttaissaari ja Lauttaisen järveen ulottuvan kiinteistön 31:37 ympärillä on omaa maata noin 180 ha ja kaksi kantatila kiinteistöä

Lisäksi jätetty Tiasenpirtillä 26.6.2019

Hannu Gröhn:

- 541-419-31-37: Kylmälahtetilalle pitäisi saada RA paikka (perusteluina maiden koon suuruus)



Vastine: Rantarakennusoikeuden laskenta perustuu rantaviivan pintaan, ei tilojen pinta-aloihin. Tilan 31:37 emätila on 541-419-31-4, jonka rantaviivan pituus on 220 metriä ja muunnetun rantaviivan pituus 147 metriä. Emätilan kokonaisrakennusoikeus on 0,753, josta on käytetty 1 rakennuspaikka tilalla 31:36. Emätila on käyttänyt rakennusoikeutensa eikä tilalle 31:37 voida osoittaa uutta rakennuspaikkaa.

5 Pekka Komulainen

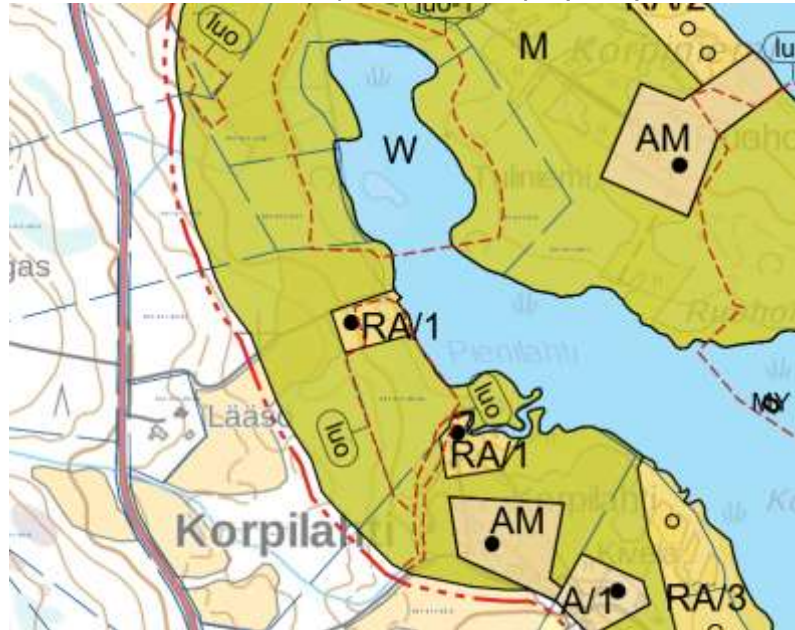
Tilan rekisterinnumero: 541-411-45-21

Uusi AO tontti onko mahdollista ns. "ylempänä" kummulla?

Lisäksi jätetty Tiasenpirtillä 26.6.2019

Pekka Komulainen

- 541-411-45-21: Uusi A paikka tontin ylä(länsi)laitaan



Vastine: Tilan 45:21 emätila on 541-419-45-7, jonka rantaviivan pituus on 437 metriä ja muunnetun rantaviivan pituus 182 metriä. Emätilan kokonaisrakennusoikeus on 0,728, josta on käytetty 1 rakennuspaikka tilalla 45:22. Emätila on käyttänyt rakennusoikeutensa eikä tilalle 45:21 voida osoittaa uutta rakennuspaikkaa.

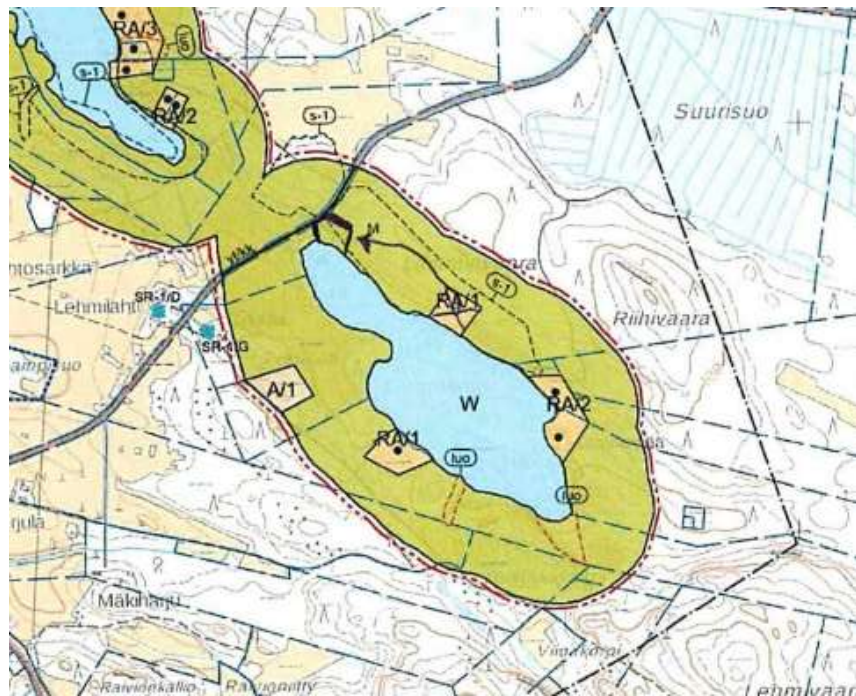
Tilalle 45-21 on mahdollista rakentaa rantapellon taakse rantavyöhykkeen ulkopuolelle. Kaavaan rakennuspaikkaa ei tarvitse osoittaa.

6 Matti Härkönen

Tilan rekisterinnumero: 541-419-21-10 Laurila

Tilalle merkitty RA-merkintä väärään paikkaan. Rantasauna jo olemassa tienvarressa länteen päin.

Liitekartta



Vastine: Siirretään rakennuspaikka saunan kohdalle ja osoitetaan se olemassa olevana.

7 Asko Tolvanen

Tilan rekisterinnumero:541-419-16-9

Vastustan rakennusluvan myöntämistä kyseiselle tontille. Roukkajanjärven lahden pohjukassa on jo neljä mökkiä, joten "rakennustiheys" olisi liian suuri tälle alueelle. Lisäksi kyseisen tontin läpi laskee luonnonpuro Roukkajanjärveen, joten tämä kulttuurihistoriallinen maisema tulisi säilyttää. Vastakkaiselle rannalle on kaavoitettu kolme tonttia elikkä mahdollisia huviloita olisi tulossa järven rannalle lisää, niinpä tämä lahden pohjukka tulisi säilyttää nykyisessä muodossaan.

Vastine:

Roukkajanjärvelle on määritetty mitoitusvyöhyke 4 rakennuspaikka/muunnettu rantaviivakm, jolloin rakennustiheysalueella pysyy maltillisena.

Tila 16:9 ja viereinen tila 16:10 ovat muodostuneet samasta emätilasta 541-419-16-2. Emätilan mitoitusperusteiden mukainen kokonaisrakennusoikeus on 1,624, josta on käytetty 1 rakennuspaikka tilalla 16:10. Emätilalla on jäljellä yksi rakennusoikeus, joka kuuluu tilalle 16:9. Osoitetun rakennuspaikan poistolle ei ole perusteita.

8 Kalle Kortelainen

Reijonniitty 541-411-6-6, muuttuu M-alueeksi.

Reijonniitty 541-411-6-6, siitä siirtyy RA rakennuspaikka tilalle 541-411-26-22.

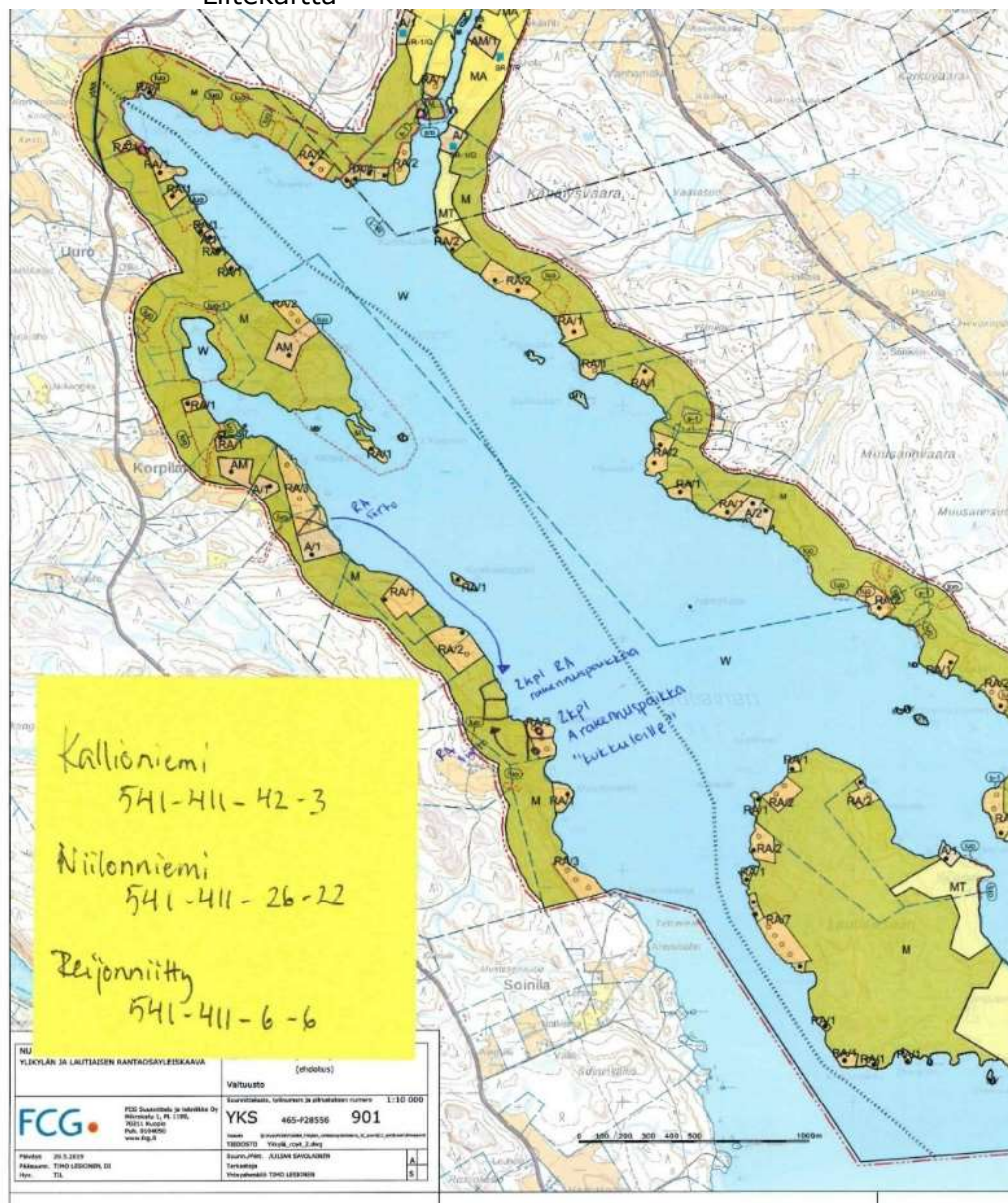
Niilonniemeen 541-411-26-22, 2 kpl A rakennuspaikkoja "kukkuloille" (3 RA paikan tilalle).

Niilonniemeen 541-411-26-22, 1 kpl RA rakennuspaikka siirtyy pohjoiseen päin tilalla.

Tarkoitus muodostaa A rakennuspaikkojen 2 kpl kokonaisuus ja RA 2 kpl rakennuspaikkojen kokonaisuus

Yhteensä 4 rakennuspaikkaa tilalle 541-411-26-22

Liitekartta



Lisäksi jätetty Tiaisenpirtillä 26.6.2019

Kortelainen Kalle:

541- 411-26-22 → 3 kpl RA tontteja, yhden siirto tilalla Pohjoiseen päin tai lisäksi yhden RA:n siirto 541-411-6-7 tilalta niin, että tilalla 26-22 tulisi kaksi rakennuspaikka kokonaisuutta (2 AO ja 2 RA tai 2 RA ja 2RA)



Vastine:

Rakennuspaikkojen siirrot voidaan tehdä.

Käyttötarkoitusten muutoksiin ei ole estettä.

9 Kauko Pelkosen perikunta, Matti Pelkonen

Tilalle Purola 541-419-31-32 on merkitty etelärajalle RA-rakennuspaikka. Kuitenkin rakennuspaikalla on pirunpelto ja pirunpellon läpi menee piilopuro, joka tulee esiin vasta rannalla. Rakennuspaikalle olisi hankala rakentaa.

Toivomme, että rakennuspaikka siirretään pohjoiseen päin niemeen kahden "luo-alueen" väliin. Toivomme, että RA paikka muutetaan A-rakennuspaikaksi. Myös kulkuyhteyden muodostaminen olisi paikalle helpompi.



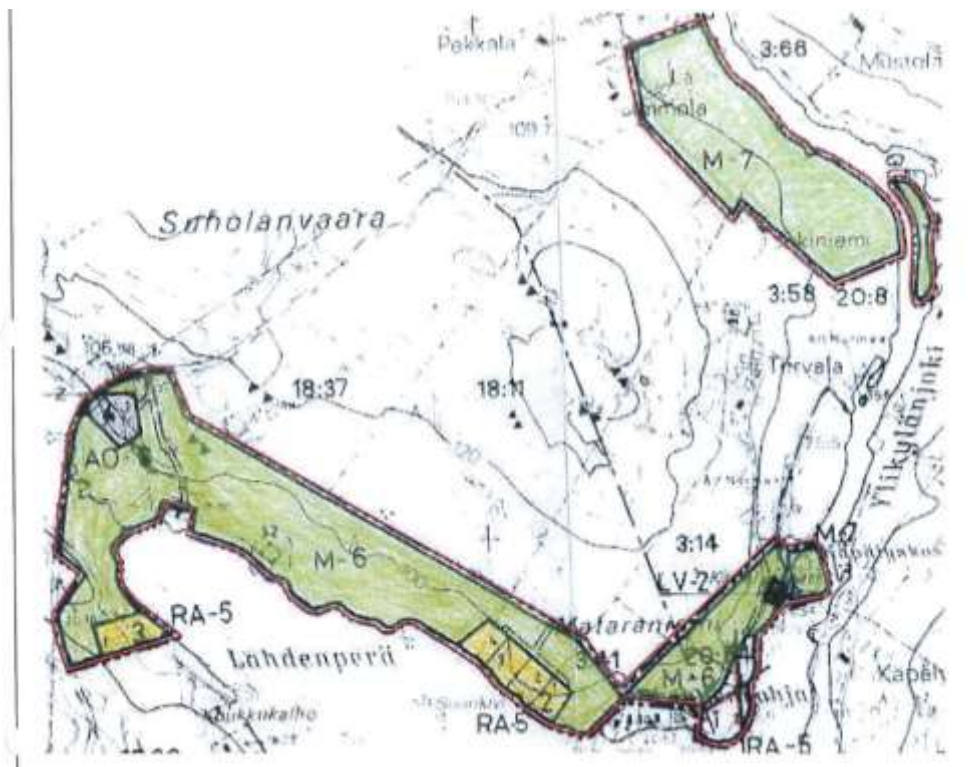
Vastine: Rakennuspaikan siirto voidaan tehdä.

Käyttötarkoituksen muutokseen ei ole estettä.

10 Anja Saarelainen

Koivulahti tilalta 541-419-18-37 "Mataraniemen rantakaavan" ranta-sauna □ 12 siirtyisi Immola tilalle 541-419-18-46 joen rantaan pohjoiseen päin.

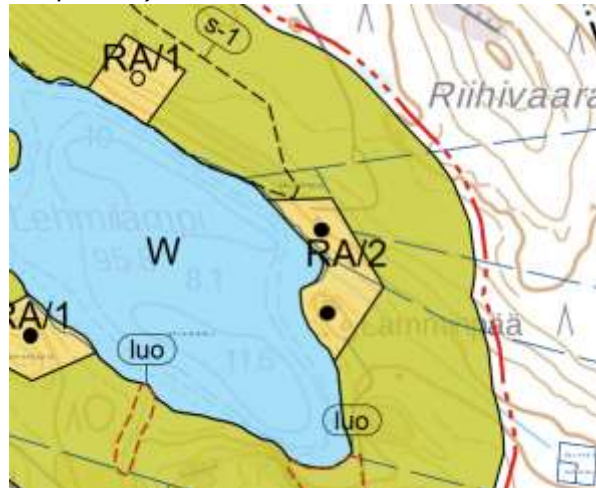
Mataranniemen rantakaavaan merkitty AO rakennuspaikka tilalle 541-419-18-37 pitäisi merkata myös rantaosayleiskaavaan. (AO on rakentamaton paikka.) jos kaavat päällekkäin.



Vastine: Lisätään AO-rakennuspaikka yleiskaavaan. Saunan rakennusalue voidaan siirtää tilalle 18-46 Ylikylänjoen varteen. Vaatii ranta-asemakaavan kumoamista ko. tilan alueelta.

11 Jussi Säämänen (Jätetty Tiasenpirtillä 26.6.2019)

- 541-419-22-27: Uusi A rakennuspaikka lammelle (jos ei käy, niin RA paikka)



- 541-419-3-41: RA Rakennuspaikan irrotus toisesta ja mahdollisesti kaksi rakennuspaikkaa (RA)



Vastine: Tilan 22:27 emätila on 541-419-22-11, jonka rantaviivan pituus on 604 metriä ja muunnetun rantaviivan pituus 323 metriä. Emätilan kokonaisrakennusoikeus on 0,969, josta on käytetty 1 rakennuspaikka tilalla 22:27, joten tilalle ei voida osoittaa uutta rakennuspaikkaa.

541-419-3-41: Ranta-asetmakaavan rakennuspaikkamäärää ei voida nostaa. Toisen rakennuspaikan osoittamiseen ei ole mahdollisuutta. Tilan RA-rakennuspaikka ei tule siirtää, koska se on voimaassa ole-

van ranta-asemakaavan mukainen ja erillisten yksittäisten rakennus-
paikkojen osoittaminen ei ole yleisten kaavoituskäytäntöjen mu-
kaista.

12 Eero Kuittinen (Jätetty Tiasenpirtillä 26.6.2019)

- 541-411-42-20: Uusi A rakennuspaikka. Tilalle pitää osoittaa rakennuspaikka.

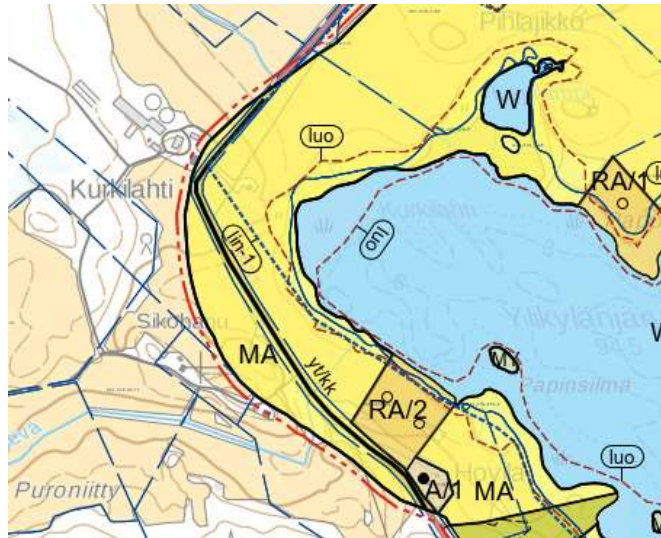
**Vastine:**

Tilan 42:20 rantaviivan pituus on 120 metriä ja muunnetun rantaviivan pituus 60 metriä (muuntokerroin 0,5 Asikkalansaaren läheisyyden takia).

Tilan 42:20 emätila on 541-411-42-15, jonka rantaviivan pituus on 743 metriä ja muunnetun rantaviivan pituus 638 metriä. Emätilan kokonaisrakennusoikeus on 3,19 josta on käytetty 2 rakennuspaikkaa (tilat 42:15 ja 42:19). Emätilalla on jäljellä yksi rakennusoikeus, joka on osoitettu tilalle 42:21, jonka muunnetun rantaviivan pituus on 110 metriä.

13 Tolvanen Mika (Jätetty Tiasenpirtillä 26.6.2019)

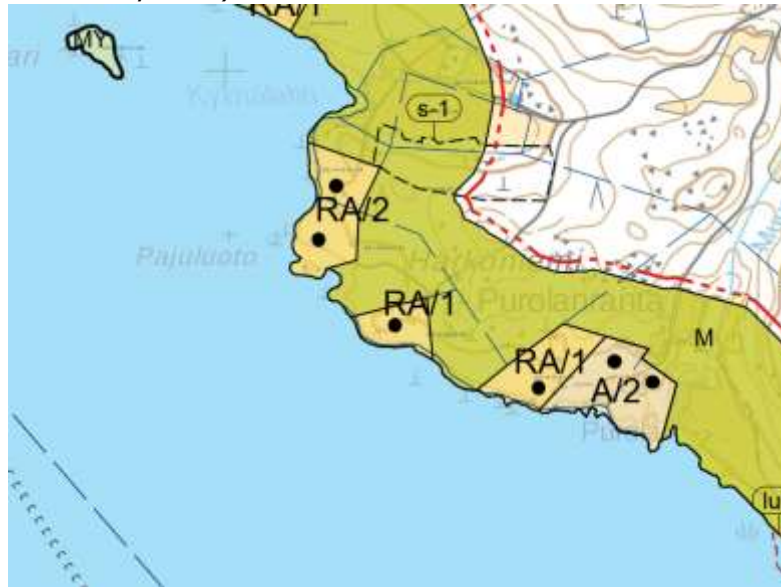
- 541-419-29-37: 2 RA paikkaa siirto pohjoisempaan ladon kohdalle. (Rakennuspaikat siirrettävä lahdenpohjaan olevan ladon läheisyyteen.)



Vastine: Rakennuspaikka sijoittuu olevan tilakeskuksen välittämään läheisyyteen. Alueelle on myös lato sekä pieni metsäinen alue. Maisemallisesti alue soveltuu rakentamiselle. Alueelle on myös vesikasvillisuudessa avoimempi alue. Siirrolle ei ole estettä.

14 Jaakko Gröhn (Jätetty Tiasenpirtillä 26.6.2019)

- 541-419-31-40: RA paikan muutos A paikaksi (on vakituksessa asumiskäytössä)



Vastine:

Käyttötarkoituksen muutokseen ei ole estettä.

15 Jukka Gröhn (Jätetty Tiasenpirtillä 26.6.2019)

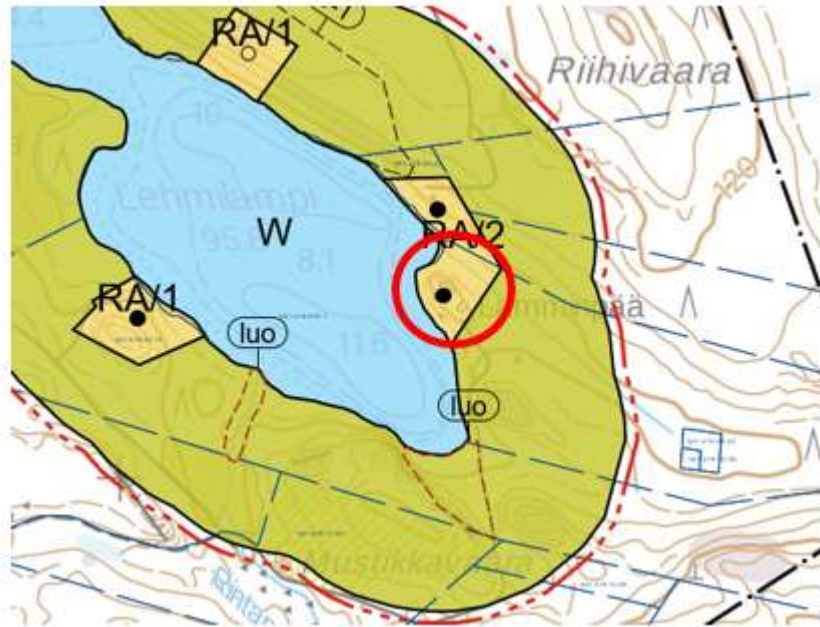
- 541-419-18-44: mahtuuko tilalle uusi RA paikka (RA alapuolelle)
- Osoitettava uusi RA-paikka olevien rakennuspaikkojen väliin



Vastine: Tilalla 18:44 on yksi oleva RA-rakennuspaikka.

Tilan 18:44 emätila on 541-419-18-6. Emätilan mitoitusperusteiden mukainen kokonaisrakennusoikeus on 3,615 ja emätilan käytetty rakennusoikeus on 6. Emätila on ylittänyt rakennusoikeutensa eikä uutta RA-rakennuspaikkaa tilalle 18:44 voida osoittaa.

16 LMOITUKSIA: (Jätetty Tiasenpirtillä 26.6.2019, ei nimeä)
541-419-22-12: paikalla vanha omakotitalo, nyt RA paikka, tulisiko
olla A paikka?



Vastine: Muutetaan asuinrakennuspaikaksi maanomistajan toiveen mukaisesti.

17 Jukka Toivanen (kirjattu Tiasenpirtillä 26.6.2019)

- vv-alue kunnan vuokraamalle paikalle tilan 29-37 alueelle.

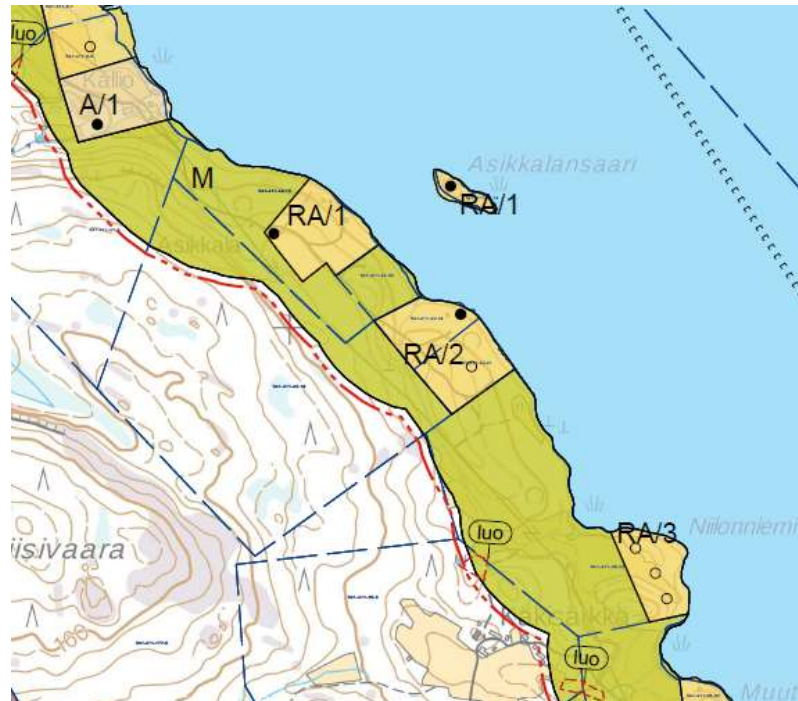
Vastine:

Osoitetaan alueelle uimaranta-alue.

18 Arto Kuittinen (kirjattu Tiasenpirtillä 26.6.2019)

411-42-21 rakennuspaikka tulee muuttaa asuinrakennuspaikaksi.

Vastine:



Käyttötarkoituksen muutokseen ei ole estettä.

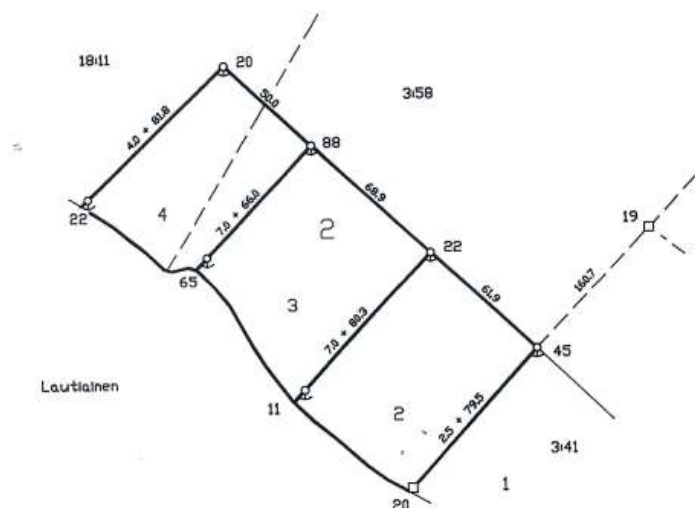
19 Timo Komulainen

Pyydän kaavoitusjaostoa ryhtymään toimenpiteisiin Mataraniemen rantakaavan muuttamiseksi koskien korttelin 2 rakennuspaikan 2 ja 3 yhdistämistä yhdeksi rakennuspaikaksi. Samalla esitän rakennusten kerrosalaksi enintään 120 m², esitän myös korttelin 1 kaavamerkinäksi M6

MAASTONMERKITSEMISKARTTA 1:2000

NURMES, YLIKYLÄ
 MATARANIEMEN RANTAKAAVA
 KORTTELI N:o 2/ RAKENNUSPAIKAT N:OT 2-4

Kaava vahvistettu 15.01.1998
 Kohde merkitty maastoon 1999
 Koordinaatijärjestelmä: erillinen
 Mittaustiedot liitteessä



PINTA-ALAT

2	5300 M ²
3	5500 M ²
4	4300 M ²



INS.TSTO HEIKKI RAUTIAINEN KY
 JOENSUU

Vastine: Alueelle on osoitettu luonnoksessa yksi isompi rakennuspaikka.

21 Jani Pyykkönen

Tilan rekisterinumero: 541-419-5-71, Niemi

Kartan rantapaikan num. 4 ja 6 siirtoa numero 1 viereen t. 8. Johtuen huonosta rakennuspaikasta. Myös mahdollisuus tilan nykyiseen rantapaikkaan nro.9 kiinnostaisi. Myös RA 2 ja 3 siirtoa joitakin metrejä itään päin.



Vastine: Tilan talouskeskuksen rantasaunan alueelle soitetaan saunan rakennusala. Rakennusoikeus siirretään kohdasta 6. Niemen alueelle on osoitettu Niemen talon perinnemaisemakohde luo-merkinällä. Yhden rakennuspaikan siirto alueelle voidaan tehdä luonnoksessa olevalta RA/4 alueelta.

22 Kalle Ruokolainen ja Mariko Lindgren

Ylikylän rantaosayleiskaavaan tulisi ottaa mukaan koko Ylikylän arvokas maisema-alue/RKY-alue. Tällöin mm. arvokkaiden rakennuskohdeiden arvottaminen tapahtuisi tasapuolisemmin ja koko alueelle yhdellä kertaa. Kaavakartalla on mm. ainakin kaksi kaava-alueen ulkopuolista SR-kohdetta (Lehmilahti? ja Sipola?), mikä näyttää vähän omituiselta, vaikka kiinteistöt osin kuuluvat kaava-alueeseen. Jos kaava-aluetta ei haluta laajentaa, toivomme, että ainakin omistamamme kiinteistö Kalliola (15:24), entinen Ylikylän koulu, liitetään maisema-alueen keskeltä kaava-alueeseen ja sen merkitsemistä yleiskaavamerkinnällä A/RM Asumisen ja matkailupalvelujen alue mahdollisella suunnittelumääräyksellä, kuten "Alue varataan asumiseen, maatilamatkailuun, muuhun majoittumiseen ja niihin liittyvien palvelujen käyttöön", höystettynä tutkitaan. Tämä tukisi samalla Ylä-Karjalassa käynnissä olevan kylämatkailuhankkeen tavoitteita kaavoituksen keinoin.

Luontoselvityksistä on tuore linnust selvitys tekemättä. Alueella on hyvin monipuolisia vesistöjä Lautiaisen osittaisesta selkävesimäisyydestä pieniin runsaskasvustoisiin järviin sekä laajoja viljelyalueita. Viittaukset linnustoon tuntuvat perustuvan yli 10 vuotta vanhoihin tietoihin. Monet lintulajit, mm. vesilinnut, ovat tuona aikana taantuneet rajusti ja muutamat muut lajit puolestaan lisääntyneet. Viljelyalueiden linnustosta on hyvin vähän tietoja. Alueen merkitystä muuttavan linnuston levähdysalueena ei juuri ole kuvattu, vaikka sen suhteenhan Ylikylä on merkityksellinen ja seudulla poikkeuksellinen kohde. Valkoposkikhanhien levähtämäärät ovat toki ajoittain syksyisin suuria, mutta suojelullisesti merkittävämpää on mielestämme se, että esimerkiksi satoja metsähanhia levähtää keväisin alueella. Levähtäjälajisto on seudulle poikkeuksellisen monipuolinen ja lintumäärät ovat ajoittain suuria. Linnut hyötyvät Ylikylän viljelymaiseman avoimuudesta, sulapaikkojen läheisyydestä, aikaisesta lumien sulamisesta ja alavista tulvarannoista.

Kaavaseloituksen kappaleen 2.6. Yhdyskuntatekniikka kuvaus on suppea. Alueella on vesiosuuskuntien verkostoja ja jätevesiverkostoakin (paineviemäri). Nurmeksen kaupunki ei liene määritellyt vesihuoltolain mukaisia vesiosuuskuntien toiminta-alueita, mutta vesijohtojen ja jätevesiverkostojen kartat olisi hyvä esittää. Rakennusvalvonta on tiettävästi edellyttänyt uudisrakennusten liittämistä vesi- ja viemäri-verkkoihin ainakin Ylikylällä.

Yleiskaavan erityismääräyksissä ja kaavaseloituksen kappaleessa 9.3. puhutaan Nurmeksen kaupungin yleisistä jätehuoltomääräyksistä. Savo-Pielisen jätelautakunnan toimialueella on yhteiset kunnalliset jätehuoltomääräykset, jotka ovat voimassa myös Nurmeksessa.

Lisäksi sähköpostilla tullut lisäys:

Laitoin mielipiteemme kaavaa koskien kaupungin kirjaamoon. En kirjoittanut siihen tarkoituksellisesti mitään Mataraniemen ranta-kaavan kumoamisesta enkä perehtynyt asiaan sen enempää, mutta selostuksessa mainittiin kahta rakennuspaikkaa siirretyn eri paikkaan kuin ranta-asemakaavassa oli osoitettu, "maanomistajan toivomuksesta". Minusta kaupungin pitäisi tämän takia kumota ko. rantakaava

osayleiskaavan vahvistumisen yhteydessä, jotta rakentamisen ohjaus ja lupien myöntäminen tapahtuisi jatkossa rantaosayleiskaavan perusteella. En huomannut siitä mitään mainintaa selostuksessa. Asia on varmaan tutkittu. Kalle Ruokolainen.

Vastine: Korjataan kaavaselistusta Lehmilahti ja Sipola kohteiden osalta.

Kaavalla on selvitetty alueen rantarakennusoikeus. Vanha koulurakennus on noin 400 m päässä rannasta. Kaavalla ei olla selvitetty rantavyöhykkeen ulkopuolista rakentamista, jota MRL 72 §:n säädöksen rajoittavat. Kaava-alueen laajentamiseen ei ole perusteita.

Täydennetään kaavaselistusta vesihuollon verkostokatoilla.

Ranta-asemakaava on kumottava ja ennen sitä ranta-asemakaavan siirrettävät rakennuspaikat on laitettava tarvittaessa rakennuskieltoon.

23 Minna Ruokonen

Koskien suunnitteilla olevaa Ylikylän ja Lautiaisen rantaosayleiskaavaa, vastustan uuden lomarakennuspaikan myöntämistä alueelle

Roukkajanjärvi, Talvilahti, Itäranta

Itärannalla on jo 4 kesämökkiä, ja pohjoisrannalle on kaavoitettu 5 mökkiä.

Alueen maisema on kulttuurihistoriallisesti arvokas, kuten Nurmeksen kaupungin laatimissa selvityksissäkin kerrotaan. Alueen maisema ja henki tulisi säilyttää, eikä se salli tiheää rakentamista.

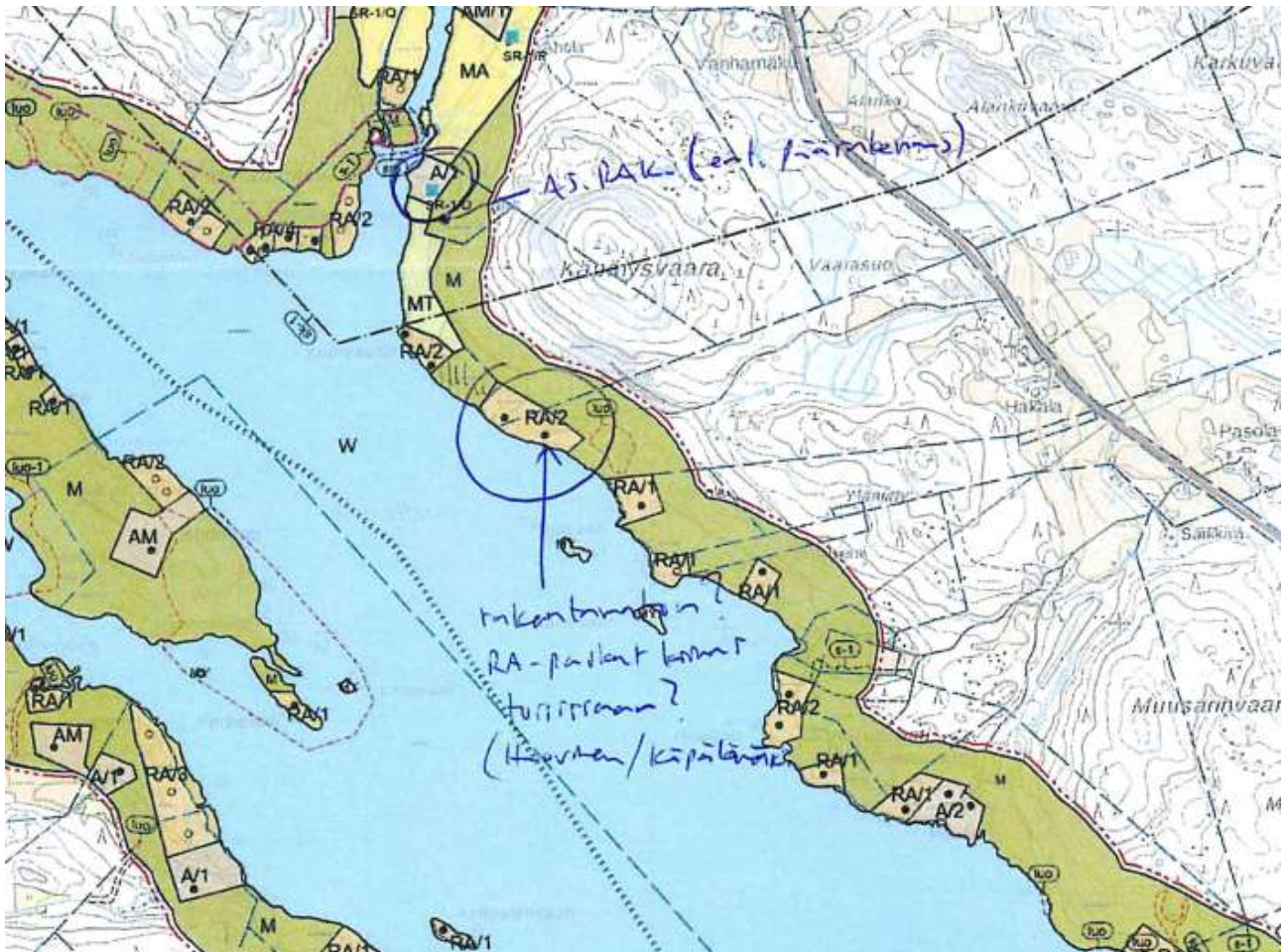
Vastine: Olemassa olevien mökkien määrä ei ratkaise rakennuspaikkojen määrää. Kaikille maanomistajille on osoitettu rakennusoikeutta yhteneväisin perustein. Mitoitusperusteet ovat alueella erittäin maltilliset. Roukanjärven kokonaismitoitus jää edelleen hyvin pieneksi. Ranta-alueelle jää edelleen useita pitkiä rakentamattomia rantajaksoja.

Mielipiteessä ei ole esitetty sellaista seikkaa, jonka perusteella rakennuspaikkoja ei voisi osoittaa.

24 Sakari Huurinainen

Tilan rekisterinnumero: Vanha Kämpälys

- Asuinrakennus kaavatontin ulkopuolella. (ei asuinkelpoinen) Navetta muutettu asuinkäyttöön.
- Huovinen Martti ja Erja / Kämpälämäki, rakentamaton paikka?



Vastine: Laajennetaan rakennuspaikkaa niin, että kaikki rakennukset sijoittuvat rakennusalueelle.

541-419-32-6 on emätila, jolla rakennusoikeutta 1,545, mitoitusau-lukkoon merkitty 1 käytetty ja 1 uusi osoitettu mutta kartalla vain 1 käytetty. Lisätään tilalle yksi uusi rakennuspaikka.

25 Seija Puoskari (2.7.2019 soitto.)

541-411-878-27 Yhteiset saaret (Kaukelon saaret), pitäisikö merkitä V-alueeksi? Esim. Pielisen-Kuokkasten rantaosayleiskaavassa käytetty merkintä yhteisistä saarista.

Vastine: Muutetaan Kaukelonsaarten merkintä V:ksi.

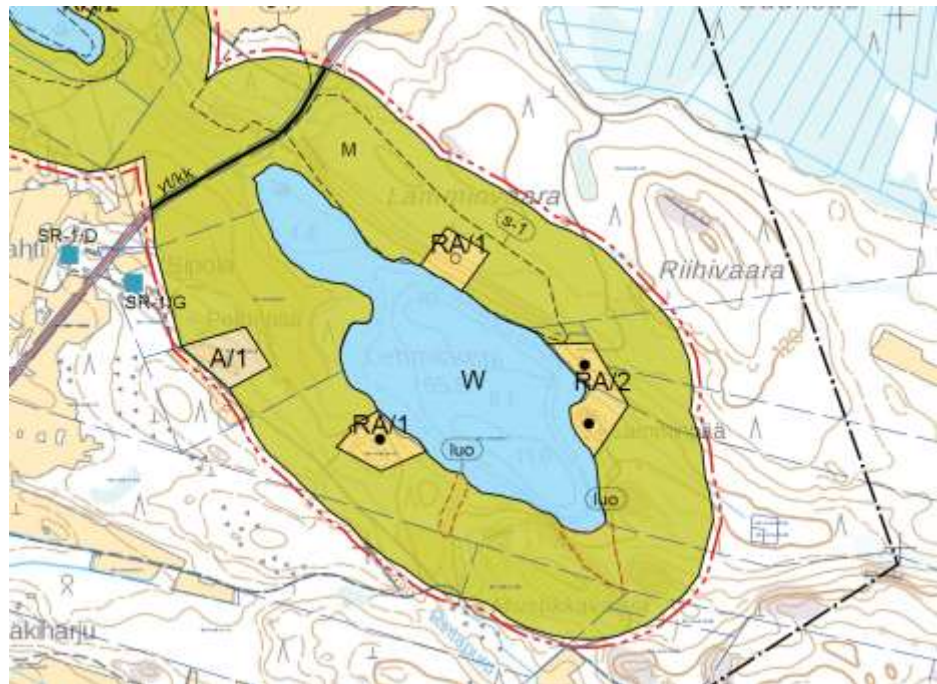
26 Paula Saastamoinen

Paula Saastamoinen soitti ja halusi keskustella Lamminpää tilan 541-419-22-12 rakennusoikeudesta.

Tilalla vanha maatilan pihapiiri ja kaavoitettu RA- merkinnällä.

1. Voiko tilalle kaavoittaa toista rakennuspaikkaa?
2. Pohtii voisiko tilan 541-419-22-26 kaavoittaa AO -merkinnällä?

Vastine:



Tila 22:12 on emätila, jonka rantaviivan pituus on 289 metriä ja muunnetun rantaviivan pituus 138 metriä. Emätilan kokonaisrakennusoikeus on 0,414.

Maaomistaja omistaa myös tilan 22:26, jonka emätila on 541-419-22-5. Emätilan rantaviivan pituus on 656 metriä ja muunnetun rantaviivan pituus 483 metriä. Emätilan kokonaisrakennusoikeus on 1,449, josta on käytetty 1 rakennuspaikka tilalla 22:15. Uutta rakennuspaikkaa ei voida osoittaa.

Käyttötarkoituksen muutos tilalle 22:12 osoitetulle RA-rakennuspaikalle voidaan tehdä.

Muita huomioita kaavaluonnosaineistoon:

OAS s. 8 lukee Lieksan ja Nurmeksen teknisen viraston maankäyttön tulee muuttaa Nurmeksen maankäytössä.

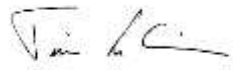
Kaavaselostuksen s. 24, kohta 4.7 lukee liito-oravahavainnot kohdassa 3.6 → pitäisikö lukea kohdassa 4.6?

Huomattiin, että Ylikylän lahtimaja on kaavassa VU -alueella. Virkistystä vai urheilua? Pitäisikö siinä olla jokin muu merkintä?

Vastine: Korjataan kaavaselostuksen epätarkkuudet ja virheet.

Merkitään lahtivajan alue V-1 alueeksi. Osoitetaan alueelle myös rakennusoikeutta noin 150 m².

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy



Timo Leskinen
aluepäällikkö, DI